

Людмила ФИЛИПОВИЧ – доктор филос. наук, профессор, заведующая Отделом религиозных процессов в Украине Института философии НАН Украины, Исполнительный директор Центра религиозной информации и свободы Украинской ассоциации религиоведов

Долголетние оппозиционеры – светские масс-медиа и верующие люди, которые олицетворяют разные системы ценностей, собрались 23 апреля 2009 года на Круглом столе в Институте журналистики при Киевском национальном университете им. Т.Г.Шевченко, чтобы поразмыслить над сложными вопросами взаимоотношений двух, до сих пор самостоятельных, сфер.

Религиозные сообщества стремятся, чтобы о них писали объективно, а СМИ считают, что объективность нормативна, а потому неинтересна. Верующие хотят позитива в информационных сообщениях, а специфика журналистского жанра базируется на поисках сенсации, приправленный скандалом, без чего любая хорошая новость и конструктивное событие, по мнению медиа, не привлечет внимание потребителей такой информации.

Размышляя над тем, что мешает светской журналистике восторженно информировать о религиозной жизни Украины и мира, первое, что приходит на ум, это то, что в Украине нет достойных журналистов, что уровень их подготовки не отвечает требованиям времени, что они не включены в религиозные процессы, а потому слабо представляют их специфику. Во время Круглого стола одни участники обсуждения доказывали, что талантливый журналист одинаково интересно напишет и о сталеваре, и патриархе, и о президенте, и о студенте. Другие возражали, считая, что профессиональный уровень журналиста – это еще не гарантия успеха.

Журналист, самый талантливый и свободный, самостоятельный в своих суждениях и острый на фразы, находится под влиянием определенного окружения, в котором господствует множество стереотипов, авторами и распространителями которых, кстати, часто бывают сами акулы пера. Им тяжело в этом признаться, но разве не СМИ поддерживают представление о сплошном православии Украины, о чуждости других религий для ментальности и культуры украинского народа, о геополитических планах Ватикана, предательстве греко-католиков, опасности и вредности новых религий и т.д.

Серия публикаций в газете «Дело», телепередачи на СТБ, ICTV, Интере и других каналах формируют у людей искаженные образы христианства, ислама, иудаизма. Единичный случай представляется как закономерность, ошибка одного верующего воспринимается как ошибочность всего религиозного направления. При этом игнорируются конституционные права человека на свободу вероисповедания, право человека самостоятельно определять для себя ту систему ценностей, которая является

самой совершенной.

Журналисты часто не осведомлены в особенностях тех или иных религий, не уважают религиозный опыт других как результат длительной духовной работы над собой, не учитывают силу оскорбительного слова, брошенного в адрес верующего, для которого характер его взаимоотношений с Богом является порой самым интимным, доверительным, искренним.

Коммуникация с любым человеком предусматривает глубокую внутреннюю культуру журналиста, а при общении с верующим – особый интуитивный дар проникновения во внутреннюю жизнь исповедующего ту или иную религию. Деликатность, внимательность, наблюдательность, эрудированность, профессионализм, духовность, а главное интенционность, т.е. направленность на субъект своего интереса, – вот что составляет тот минимум, который необходим журналисту, чтобы быть успешным в освещении религиозных событий, вопросов веры, жизни верующего и его сообщества единоверцев.

Постоянная духовная работа над собой, участие в мероприятиях, которые повышают профессионализм и эрудированность, отшлифовка своего журналистского мастерства, острота взгляда и ориентация на конструктив – это то, что, по нашему мнению, может улучшить уровень отечественной журналистики, которая производит информацию о духовной, в частности религиозной, жизни.

Институт религиозной свободы, г.Киев
www.irs.in.ua

ВНИМАНИЕ! Редакция ИРС оставляет за собой право не соглашаться с мнением авторов материалов, размещенных в этом разделе.